

Vorwort

Sehr geehrte Leserinnen undLeser,

wir freuen uns, dass Sie sich für den Prüfplan dieses Praxistestsinteressieren. Dieses Dokument gibt Ihnen einen umfassenden Überblick über die Methoden und Verfahren, mit denen wir den praktischen Teil des Tests ausgewertet haben. Unser Ziel ist es, Ihnen eine transparente und nachvollziehbare Grundlage zur Verfügung zu stellen, die es Ihnen ermöglicht, die Qualität und Eignung der getesteten Produkteeigenständig zu beurteilen.

In diesem Dokument wird detailliert erläutert, wie die Kriterien im praktischen Teil dieses Tests bewertet wurden und wie die Punkteverteilung zustande kam. Ein besonderes Merkmal unserer Tests ist, dass die Produkte von Verbrauchern in realen Anwendungssituationen geprüft werden, anstatt in einem Laborumfeld. Dies stellt sicher, dass die Ergebnisse die tatsächliche Nutzererfahrung widerspiegeln und für Sie als Verbraucher besonders relevant sind, aber dadurch auch subjektive Eindrücke wiedergeben können. Unsere Praxistests sind auf eine Dauer von zwei bis drei Wochen ausgelegt, um eine realistische und praxisnahe Bewertung zu gewährleisten.

Wenn Sie sich auch für die Bewertung unserer anderen Testkriterien wie Verpackung und Inhalt, Produktverarbeitung und Erscheinungsbild oder Preis-Leistungs-Verhältnis sowie den Bewertungen von Verbrauchern interessieren, können Sie dies in unserem allgemeingültigen Dokument zum Evaluierungsprozess nachlesen. Wir testen die Kriterien nach einem standardisierten Verfahren. In diesem Dokument, dem Prüfplan, liegt der Fokus ausschließlich darauf, wie der Praxistest durchgeführt wurde. Dieser Teil variiert von Produkt zu Produkt und ist daher nicht standardisierbar. Aus diesem Grund erstellen wir für jedes Produkt einen individuellen Prüfplan, der transparent zugänglich ist.

Inhalt und Aufbau des Dokuments:

1. Testdurchführung

In diesem Abschnitt wird detailliert beschrieben, wie die Tests durchgeführt wurden. Jeder Testschrittwird präzise erläutert, um die Nachvollziehbarkeit der Ergebnissesicherzustellen. Die Testdurchführung ist in mehrere Schritte unterteilt, die für jedes Kriterium spezifisch beschrieben werden.

2. Punkteverteilung

Dieser Abschnitt gibt einen Überblick über die Bewertungsskala, nach der die Punktevergeben wurden. Die Punkteverteilung wird für jedes Kriterium separat dargestellt, sodass die Leistung der Produkte in den verschiedenen Bereichen nachvollzogen werden kann.

Unser Prüfplan zielt darauf ab, eine umfassende und transparente Bewertung der Produkte zu gewährleisten. Durch die detaillierte Beschreibung der Testmethoden und die klare Punkteverteilung möchten wir Ihnen ein zuverlässiges Werkzeug an die Hand geben, um fundierte Entscheidungen treffen zu können.

Auf den nächsten Seiten werden die einzelnen Prüfkriterien, die detaillierteTestdurchführung sowie die Punkteverteilung genauer erläutert.

Ihr Prüfengel Institut



1. Gleichmäßigkeit der Erwärmung verschiedener Flüssigkeiten

Testdurchführung:

Schritt 1: Vorbereitung der verschiedenen Flüssigkeiten

In diesem ersten Schrittdes Tests wurden drei unterschiedliche Flüssigkeiten – Wasser, Milch und Babynahrung – sorgfältig in identische Flaschen abgefüllt. Darauf wurde geachtet, dass jede Flasche gleich großist und dieselbe Menge Flüssigkeit enthält, um eine faire und konsistente Erwärmung zu gewährleisten. Alle Flaschen wurden mit identischen Verschlüssen versehen, um die Verdunstung während des Erwärmungsprozesses zu minimieren.

Schritt 2: Platzierung der Flaschen im Babyflaschenwärmer

Nachdem die Flüssigkeiten gleichmäßig vorbereitet waren, wurden die Flaschen gleichzeitig und nebeneinander in den Babyflaschenwärmer gestellt. Das Gerät wurde eingeschaltet, wobei darauf geachtet wurde, dass dieselbe Einstellung für alle Flaschen verwendet wurde. Dieser Schritt wurde gewählt, um die gleiche Ausgangssituation für alle Flüssigkeiten zu schaffen und externeEinflüsse zu minimieren, die das Ergebnis verfälschen könnten.

Schritt 3: Messung der Temperatur

Nach einer vorher festgelegten Erwärmungszeit wurden die Flaschen aus dem Flaschenwärmer entnommen. Mit einem haushaltsüblichen, kalibrierten Thermometer wurde die Temperatur jeder Flüssigkeit sofort gemessen. Dieser Vorgang wurde zügig und unter gleichen Bedingungen wiederholt, um genaue und vergleichbare Messwerte zu erhalten. Die Temperaturen wurden genau aufgezeichnet, um die Gleichmäßigkeit der Erwärmung zu validieren.

Schritt 4: Vergleichder Temperaturunterschiede

Im letzten Schritt wurden diegemessenen Temperaturen der verschiedenen Flüssigkeiten verglichen. Die Temperaturdifferenzen zwischen den Flaschen wurden detailliert notiert. Diese Unterschiede gaben Aufschluss darüber, inwieweit der Babyflaschenwärmer in der Lage ist, Flüssigkeiten gleichmäßig zu erwärmen. Die Messwerte wurden mit den Kriterien der Punkteverteilung abgeglichen, um zu ermitteln, wie gut das Gerät in diesem Testabschnitt abgeschnitten hat.

Punkteverteilung:

100 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn alle getesteten Flüssigkeiten die vorgegebene Zieltemperatur erreicht haben und die Temperaturunterschiede zwischen den Flaschen maximal bei 1°C liegen, was auf eine außerordentlich gleichmäßige Erwärmung hinweist.

90 Punkte: Diese Punktzahl wird erreicht, wenn die Temperaturunterschiedezwischen den Flüssigkeiten im Bereich von 1°C bis 2°C liegen, was immer noch als gutes Ergebnis für gleichmäßige Erwärmung bewertet wird.

80 Punkte: Gewährt, wenn die Differenz zwischen den Temperaturen der Flüssigkeiten 2°C bis 3°C beträgt, eine moderate Abweichung, jedoch akzeptabel.

70 Punkte: Vergeben bei Temperaturunterschieden zwischen 3°Cund 4°C, was eine gewisse Uneinheitlichkeit in der Erwärmung aufzeigt.

60 Punkte: Erreicht, wenn die Differenzen in den Temperaturen der Flüssigkeiten zwischen 4°C und 5°C liegen und damit erste signifikante Unterschiede hervorheben.

50 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn Temperaturunterschiede von 5°C bis 6°C auftreten, was auf bemerkenswerte Inkonstanz hinweist.

40 Punkte: Umfasst Unterschiede von 6°C bis 7°C und stellt eine deutliche Herausforderung in der gleichmäßigen Erwärmung dar.

30 Punkte: Erteilt, wenn die Temperaturunterschiede zwischen 7°C und 8°Cliegen, wasauf eine stark

ungleichmäßige Erwärmung hinweist.

© Prufengel Institut GmbH - Alle Rechte vorbehalten. Das geistige Eigentum des in diesem Dokument beschriebenen Prüfprozesses, einschließlich aller damit verbundenen Methoden, Verfahren und Bewertungskriterien, gehört ausschließlich der Prüfengel Institut GmbH. Jegliche nicht autorisierte Nutzung, Reproduktion, Kopie, Modifikation oder Anlehnung an diesen Prüfprozess, sei es teilweise oder in Seiner Gesamtheit, ist strengstens untersagt und wird ohne Vorwarnung strafrechtlich verfolgt.



20 Punkte: Diese Punktzahl spiegelt Temperaturabweichungen von 8°C bis9°C wider, was auf eine extrem inkonsistente Leistung des Flaschenwärmers hinweist.

10 Punkte: Wird erteilt, wenn die Temperaturunterschiede über 9°C liegen, was eine sehr ungleichmäßige Erwärmung anzeigt und somit die niedrigste Bewertungsstufe erreicht.



2. Benutzerfreundlichkeit der Bedienelemente

Testdurchführung:

Schritt 1: Der Flaschenwärmer wurdeangeschlossen und die Bedienelemente inspiziert. Im erstenSchritt wurden die Bedienelemente des Flaschenwärmers gründlich untersucht, um festzustellen, ob die Beschriftungen und Symbole klar und verständlich sind. Es wurde dabei besonders darauf geachtet, ob die Symbole intuitiv sind und die Funktionen der Tasten eindeutig nachvollziehbar sind. Dies diente dazu, erste Erkenntnisse zur Benutzerfreundlichkeit ohne Benutzungshandbuch zu gewinnen.

Schritt 2: Die verschiedenen Einstellungen und Funktionen wurden getestet.

Im zweiten Schritt wurde eine systematische Prüfung der verschiedenen Einstellungen des Flaschenwärmers durchgeführt. Hierbei wurde überprüft, wie einfach und schnell die gewünschte Temperatur und die entsprechende Aufwärmzeit eingestellt werden können. Der Fokus lag dabei darauf zu evaluieren, ob alle Funktionen ohne Vorkenntnisse bedienbar sind und ob der Prozess reibungslos verläuft.

Schritt 3: Während des Tests wurden die Reaktionszeiten der Bedienelemente beobachtet.

Im drittenSchritt wurde die Reaktionsgeschwindigkeit der Bedienelemente während des Testens sorgfältig beobachtet. Diese Beobachtung warentscheidend, um festzustellen, ob die Bedienung ohne Verzögerungen und somit flüssig und angenehm abläuft. Jegliche Verzögerungen oder unerwartete Reaktionen der Bedienelemente wurden festgehalten, um die Gesamteffizienz und Benutzerfreundlichkeit zu bewerten.

Punkteverteilung:

100 Punkte: Sehr intuitiv, alle Funktionen sind auf Anhieb verständlich und bedienbar, ohne dass eine Anleitung notwendig ist.

90 Punkte: Bedienung ist intuitiv mit nur minimalem Lernaufwand, und die Anleitung wird nur gelegentlich genutzt.

80 Punkte: Die Bedienelemente sind im Allgemeinen verständlich, jedoch erfordern ein bis zweiFunktionen eine kurze Eingewöhnungszeit.

70 Punkte: Bedienung ist grundsätzlich verständlich, aber mehrere Funktionen benötigen eine gewisse Eingewöhnungszeit, um sicher navigiert zuwerden.

60 Punkte: Einige Bedienelemente sind unklar, wodurch die Mehrheit der Funktionen eine gründlichere Einarbeitung nötig macht.

50 Punkte: Mehrere Funktionen sind nicht selbsterklärend, was die häufige Konsultation der Bedienungsanleitung notwendig macht.

40 Punkte: Die Wahrscheinlichkeit von Bedienungsfehlern ist hoch, die Anleitung wird für die meisten Funktionen benötigt.

30 Punkte: Die Bedienung der Bedienelemente ist sehr unklar, sodass eine sichere Nutzung ohne Anleitung kaum möglich ist.

20 Punkte: Die Bedienung gestaltet sich alsschwierig, sogar mit der Anleitung ist die Nutzung umständlich.

10 Punkte: Die Bedienung ist nahezu unbrauchbar und gestaltet sich trotz Anleitung alsextrem schwierig.



3. Reinigung und Pflegeleichtigkeit

Testdurchführung:

Schritt 1: Der Flaschenwärmer wurdenach einem Heizzyklus von außen inspiziert.

Die äußere Oberflächenstruktur wurde sorgfältig auf schwer zugängliche Stellen untersucht, die eine gründliche Reinigung erschweren könnten. Es wurde darauf geachtet, ob sich Schmutz in Ritzen oder an unebenen Stellen ansammeln könnte.

Schritt 2: Der Innenraum des Flaschenwärmers wurde mit einem feuchten Tuch gereinigt.

Dabei wurde überprüft, wie einfach es war,den Innenraum zu säubern. Es wurden eventuell vorhandene Rückstände auf der Heizplatte oder in den Ecken des Innenraums genauer betrachtet. Die Reinigbarkeit ohne den Einsatz von zusätzlichen Reinigungsmitteln wurde bewertet.

Schritt 3: Die abnehmbaren Teile des Flaschenwärmers wurden entnommen und unter fließendem Wasser abgespült. Während dieses Schrittes wurde die Handhabung der abnehmbaren Teile getestet: wie leicht sie sich entfernen und wieder anbringen lassen, sowie wie effektiv sie unter fließendem Wasser gereinigt werden können. Besondere Aufmerksamkeit galt der Erreichbarkeit und dem möglichen Verbleib von Rückständen in Rillen oder Vertiefungen.

Punkteverteilung:

100 Punkte: Alle Teile des Flaschenwärmers sind ohne großen Aufwand zugänglich und lassen sich mühelos reinigen. Es bestehen keine schwer zugänglichen oder problematischen Stellen.

90 Punkte: Fast alle Flächen und Komponenten sind leicht zugänglich und können gereinigt werden, mit wenigen Stellen, die eine etwas gründlichere Reinigung erfordern.

80 Punkte: Die meisten Teile sind ohne große Schwierigkeiten zu reinigen, es gibt einige Bereiche, die nicht sofort erreichbar sind.

70 Punkte: Die Reinigung des Flaschenwärmers ist insgesamt machbar, aber es gibt mehrere Bereiche, die eine umständliche Reinigung nach sich ziehen.

60 Punkte: Eine merkliche Anzahl von Stellen ist schwer zu reinigen, was mehr Aufwand und Zeit erfordert.

50 Punkte: Die Reinigung gestaltet sich als schwierig; viele Stellen sind nicht ohne weiteres erreichbar, was den Pflegeaufwand erhöht.

40 Punkte: Der Flaschenwärmer ist äußerst umständlich zu säubern, was häufig zur Rückstandsbildung führt.

30 Punkte: Die Reinigung gestaltet sich als sehr mühsam; es bleiben viele Rückstände nach der Reinigung zurück.

20 Punkte: Die Reinigung ist nahezu unmöglich, es bleiben erhebliche Rückstände zurück, die nicht entfernt werden können.

10 Punkte: Die Reinigung ist unzureichend und kaum durchführbar, wodurch praktisch alle Verschmutzungen bestehen bleiben.



Kompatibilität mit verschiedenen Flaschengrößen und -materialien Testdurchführung:

Schritt 1: Vorbereitung der Testflaschen In diesem Schritt wurden eine Vielzahl von Babyflaschen aus den Materialien Glas, Kunststoff und Silikon in unterschiedlichen Größen gesammelt und fürden Test bereitgestellt. Ziel war es, einebreite Auswahl an gebräuchlichen Flaschengrößen und -materialien abzudecken, um die Flexibilität des Flaschenwärmers zu prüfen. Jede Flasche wurde auf optische Mängel undUnregelmäßigkeiten geprüft, um sicherzustellen, dass die späteren Testergebnisse auf den Flaschenwärmer und nicht auf defekte Flaschen zurückzuführen sind. Schritt 2: Durchführung der Passform- und Stabilitätstests Die vorbereiteten Flaschen wurden nacheinander in den Flaschenwärmer eingesetzt, um die Passform und Stabilität zu testen. Hierbei wurde besonders darauf geachtet, ob die Flaschen sicher stehen und fest in ihrer Position bleiben, ohne zu wackeln oder zu kippen. Der Fokus lag auf der perfekten Passform jeder Flaschengröße mit dem Flaschenwärmer, um zu gewährleisten, dass keine Anpassungen oder zusätzliche Hilfsmittel notwendig sind, um die Flaschen sicher zu positionieren. Schritt 3: Überprüfung der Heizleistung und Sicherheit Im nächsten Schritt wurdedie Heizleistung des Flaschenwärmers getestet, indem die Flüssigkeiten in den eingesetzten Flaschen erhitzt wurden. Ein besonderes Augenmerk wurde darauf gelegt, dass der Wärmer gleichmäßig heizt und alleFlaschenmaterialien sowie -größen ohne Schwierigkeiten erreichtwerden konnten. Hier wurde überprüft, dass keine Flasche überhitzt und dass die Flüssigkeiten sicher auf die gewünschte Temperatur gebracht werden, ohne dass der Materialtyp der Flasche das Resultat beeinflusste.

Punkteverteilung:

100 Punkte: Die Bewertung von 100 Punkten wird vergeben, wenn der Flaschenwärmer alle getesteten Größen und Materialienohne jegliche Anpassungsprobleme sicher aufnehmen und erhitzen kann. Dies bedeutet, dass keinerlei Nachjustierungen notwendig sind und die Funktionen wie erwartet erfüllt werden. 90 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn der Flaschenwärmer mit nahezu allen getesteten Größen und Materialien kompatibel ist, jedoch minimale Anpassungsprobleme auftreten, die die Nutzung jedoch nicht signifikant beeinträchtigen.

80 Punkte: Eine Bewertung mit 80 Punkten wird vorgenommen, wenn der Flaschenwärmer mit den meisten getesteten Flaschengrößen und -materialien kompatibel ist, es jedoch einige kleinere Anpassungsprobleme gibt, die den Betrieb leicht beeinflussen könnten.

70 Punkte: Bei einer Bewertung von 70 Punkten ist der Flaschenwärmer mehrheitlich kompatibel, jedoch treten mehrere Anpassungsprobleme auf, die eine reibungslose Nutzung beeinträchtigen könnten.

60 Punkte: Eine Punktzahl von 60 wird vergeben, wenn der Flaschenwärmer nur teilweise kompatibel ist und mehrere erhebliche Anpassungsprobleme bestehen, die den Betrieb stark behindern.

50 Punkte: Diese Punktzahl wird erreicht, wenn der Flaschenwärmer nur wenig kompatibel ist und häufige Anpassungsprobleme festgestellt werden, die den Umgang mit dem Gerät deutlich erschweren.

40 Punkte: Bei 40 Punkten weist der Flaschenwärmer eine sehr eingeschränkte Kompatibilität auf und kann nur in wenigen Fällen ohne größere Hilfsmittel genutzt werden.

30 Punkte: Eine Bewertung mit 30 Punkten bedeutet, dass der Flaschenwärmer kaum mit gängigen Flaschengrößen und -materialien kompatibel ist und nur eingeschränkt genutzt werden kann.

20 Punkte: Diese Punktzahl zeigt, dass der Flaschenwärmer fast keine Kompatibilität mit dengetesteten Flaschengrößen und -materialien bietet und eine sinnvolle Nutzung kaum möglich ist.

10 Punkte: Bei dieser Bewertung lässt sich der Flaschenwärmer mit keiner der getesteten Flaschengrößen

und -materialien kombinieren, was eine Nutzung unmöglich macht.

© Prüfengel Institut GmbH - Alle Rechte vorbehalten. Das geistige Eigentum des in diesem Dokument beschriebenen Prüfprozesses, einschließlich aller damit verbundenen Methoden, Verfahren und Bewertungskriterien, gehört ausschließlich der Prüfengel Institut GmbH. Jegliche nicht autorisierte Nutzung, Reproduktion, Kopie, Modifikation oder Anlehnung an diesen Prüfprozess, sei es tellweise oder in Seiner Gesamtheit, ist strengstens untersagt und wird öhne Vorwarnung strafrechtlich verfolgt.



5. Sicherheitsmerkmale

Testdurchführung:

Schritt 1: Sichtprüfung auf Sicherheitskennzeichnungen Es wurdeeine detaillierte Sichtprüfung des Flaschenwärmers durchgeführt, bei der alle Seiten und Teile des Geräts sorgfältigauf das Vorhandensein notwendiger Sicherheitskennzeichnungen überprüft wurden. Besonderes Augenmerk lag auf dem CE-Zeichen, das die Konformität mit europäischen Richtlinien bestätigt, sowie auf anderen entscheidenden Warnhinweisen, die den sicheren Gebrauch des Produkts gewährleisten. Schritt 2: Überprüfung der Stabilität Der Flaschenwärmer wurdeauf einer flachen Tischoberfläche positioniert. Anschließend wurde er von verschiedenen Seiten leicht angestoßen, um zu testen, ob das Gerät fest steht und nicht leicht umkippt. Diese Prüfung diente der Beurteilung, ob der Flaschenwärmer sicher genutzt werden kann, ohne bei alltäglichen Bedingungen Gefahr zu laufen, umzukippen und dadurch Schäden oder Unfälle zu verursachen. Schritt 3: Kontrolle der Kabelisolierung Das Netzkabel desFlaschenwärmers wurde gründlichauf physische Beschädigungen wie Risse, Schnitte oder Abnutzungen untersucht. Zudem wurde überprüft, ob die Isolierung robust genug ist, um elektrische Sicherheitsrisiken auszuschließen. Dies ist entscheidend, um sicherzustellen, dass keine Stromschläge oder Kurzschlüsse auftreten können.

Punkteverteilung:

100 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn alle Sicherheitsmerkmale, einschließlich Kennzeichnungen, Stabilität und Kabelisolierung, vollständig vorhanden und in einwandfreiem Zustand sind. Es bestehen keinerlei Sicherheitsbedenken, unddas Gerät arbeitete während der Tests optimal. 90 Punkte: Es werden geringfügige Mängel festgestellt, beispielsweise eine unauffällige Abnutzung des Netzkabels, die Sicherheit oder Funktionalität jedoch nicht beeinträchtigen. Alle wichtigen Sicherheitsmerkmale bleiben intakt.

80 Punkte: Bestimmte Sicherheitsmerkmale, wie zum Beispiel ein schwach ausgeprägtes Warnsymbol, fehlen oder sind nicht optimal platziert. Es besteht jedoch keine akute Gefahr, und das Gerät kann sicher genutzt werden.

70 Punkte: Mehrere Sicherheitsmerkmale zeigen Mängel. Trotz dieser Mängel besteht jedoch keine unmittelbare Gefahr für den Anwender.

60 Punkte: Die Sicherheitsmerkmale des Geräts sind teilweise unzureichend, was erste Sicherheitsbedenken hervorruft. Eine gründliche Überarbeitung oder zusätzliche Sicherheitsmaßnahmen könnten erforderlich sein.

50 Punkte: Wesentliche Sicherheitsmerkmale fehlen oder weisen deutliche Mängel auf. Diese Zustände bereiten ernsthafte Sicherheitsbedenken und erfordern sofortige Korrekturen, bevor das Gerät weitergenutzt werden kann.

40 Punkte: Ein erheblicher Mangel an mehreren wesentlichen Sicherheitsmerkmalen besteht. Dies stellt ernsthafte Sicherheitsbedenken dar, und das Gerät sollte als nicht sicher eingestuft werden, bis umfangreiche Korrekturenvorgenommen werden.

30 Punkte: Es bestehen gravierende Sicherheitsrisiken, die darauf hinweisen, dass das Gerät nicht mehr für die Nutzung geeignet ist. Der Test hat wesentliche Gefährdungen aufgezeigt, die behoben werden müssen. 20 Punkte: Zu diesem Zeitpunkt bestehen akute Sicherheitsrisiken, bei denen sofortiger Handlungsbedarf erforderlich ist. Die Tests zeigen, dass das Gerät massive Gefahren birgt, die nicht ignoriert werden dürfen.



10 Punkte: Das Gerät weist so fundamentale Sicherheitsmängel auf, dass es unter keinen Umständen sicher nutzbar ist. Es besteht eine klare Gefahr für den Anwender, die umgehend adressiert werden muss.