

## **Vorwort**

Sehr geehrte Leserinnen und Leser,

wir freuen uns, dass Sie sich für den Prüfplan dieses Praxistests interessieren. Dieses Dokument gibt Ihnen einen umfassenden Überblick über die Methoden und Verfahren, mit denen wir den praktischen Teil des Tests ausgewertet haben. Unser Ziel ist es, Ihnen eine transparente und nachvollziehbare Grundlage zur Verfügung zu stellen, die es Ihnen ermöglicht, die Qualität und Eignung der getesteten Produkte eigenständig zu beurteilen.

In diesem Dokument wird detailliert erläutert, wie die Kriterien im praktischen Teil dieses Tests bewertet wurden und wie die Punkteverteilung zustande kam. Ein besonderes Merkmal unserer Tests ist, dass die Produkte von Verbrauchern in realen Anwendungssituationen geprüft werden, anstatt in einem Laborumfeld. Dies stellt sicher, dass die Ergebnisse die tatsächliche Nutzererfahrung widerspiegeln und für Sie als Verbraucher besonders relevant sind, aber dadurch auch subjektive Eindrücke wiedergeben können. Unsere Praxistests sind auf eine Dauer von zwei bis drei Wochen ausgelegt, um eine realistische und praxisnahe Bewertung zu gewährleisten.

Wenn Sie sich auch für die Bewertung unserer anderen Testkriterien wie Verpackung und Inhalt, Produktverarbeitung und Erscheinungsbild oder Preis-Leistungs-Verhältnis sowie den Bewertungen von Verbrauchern interessieren, können Sie dies in unserem allgemeingültigen Dokument zum Evaluierungsprozess nachlesen. Wir testen die Kriterien nach einem standardisierten Verfahren. In diesem Dokument, dem Prüfplan, liegt der Fokus ausschließlich darauf, wie der Praxistest durchgeführt wurde. Dieser Teil variiert von Produkt zu Produkt und ist daher nicht standardisierbar. Aus diesem Grund erstellen wir für jedes Produkt einen individuellen Prüfplan, der transparent zugänglich ist.

### **Inhalt und Aufbau des Dokuments:**

#### **1. Testdurchführung**

In diesem Abschnitt wird detailliert beschrieben, wie die Tests durchgeführt wurden. Jeder Testschritt wird präzise erläutert, um die Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse sicherzustellen. Die Testdurchführung ist in mehrere Schritte unterteilt, die für jedes Kriterium spezifisch beschrieben werden.

#### **2. Punkteverteilung**

Dieser Abschnitt gibt einen Überblick über die Bewertungsskala, nach der die Punkte vergeben wurden. Die Punkteverteilung wird für jedes Kriterium separat dargestellt, sodass die Leistung der Produkte in den verschiedenen Bereichen nachvollzogen werden kann.

Unser Prüfplan zielt darauf ab, eine umfassende und transparente Bewertung der Produkte zu gewährleisten. Durch die detaillierte Beschreibung der Testmethoden und die klare Punkteverteilung möchten wir Ihnen ein zuverlässiges Werkzeug an die Hand geben, um fundierte Entscheidungen treffen zu können.

Auf den nächsten Seiten werden die einzelnen Prüfkriterien, die detaillierte Testdurchführung sowie die Punkteverteilung genauer erläutert.

Ihr Prüfengel Team

## 1. Probenahme an verschiedenen Stellen im Raum

Testdurchführung:

### Schritt 1: Auswahl der Probenahmestellen

Es wurden verschiedene Stellen im Raum sorgfältig ausgewählt, um repräsentative Luftproben zu erhalten. Bei der Auswahl wurden unterschiedliche Punkte berücksichtigt, die potenziell abweichende Messergebnisse liefern könnten, insbesondere Ecken, Fensterbereiche und Eingänge. Ebenfalls wurde darauf geachtet, Bereiche in der Nähe von möglichen Feuchtigkeitsquellen, wie Wasserbecken oder Heizkörpern, einzubeziehen, da diese die Raumluftqualität maßgeblich beeinflussen können.

### Schritt 2: Vorbereitung des Testkits

Das Testkit wurde gemäß den Herstelleranweisungen genau vorbereitet. Hierbei wurde sichergestellt, dass alle Probenahmegeräte korrekt zusammengesetzt und gründlich auf ihre Funktionalität hin überprüft wurden. Dies beinhaltete auch die Kalibrierung der Geräte, um präzise Messwerte sicherzustellen, sowie die Prüfung aller Zubehöerteile auf Unversehrtheit und Betriebsbereitschaft.

### Schritt 3: Durchführung der Probenahme

An jeder ausgewählten Probenahmestelle wurde eine Luftprobe entnommen. Dabei wurde das Testkit für die vorgeschriebene Dauer in der Luft gehalten, um einen repräsentativen Querschnitt der Luftzusammensetzung an diesen spezifischen Punkten zu erfassen. Gewährleistet wurde, dass während der Probenahme keine äußeren Einflüsse die Ergebnisse verfälschen konnten, etwa durch Bewegung im Raum oder externe Luftbewegungen.

### Punkteverteilung:

100 Punkte: Diese Punktzahl wird erzielt, wenn an mindestens fünf verschiedenen, strategisch ausgewählten Stellen Proben entnommen wurden und die Messergebnisse eine hohe Konsistenz aufweisen, was auf eine gleichmäßige Luftqualität im gesamten Raum hinweist.

90 Punkte: Erreicht wird diese Punktzahl, wenn Proben an vier unterschiedlichen Orten gesammelt wurden und die Messergebnisse weitgehend konsistent sind, obwohl vereinzelt leichte Abweichungen auftreten können.

80 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn die Probenahme an drei Stellen durchgeführt wurde und dabei einige Inkonsistenzen in den Ergebnissen festgestellt werden, was möglicherweise auf unterschiedlich beeinflusste Luftbereiche hinweist.

70 Punkte: Diese Bewertung wird zugewiesen, wenn drei Probenahmen stattfinden, die jedoch deutliche Unterschiede in den Messwerten aufzeigen, was auf bedeutende variierende Luftqualitätsbedingungen im Raum schließen lässt.

60 Punkte: Diese Punktzahl wird gegeben, wenn an zwei Stellen Proben entnommen werden, deren Ergebnisse jedoch nicht übereinstimmen und somit keine klaren Aussagen über die Luftqualität zulassen.

50 Punkte: Erreicht wird diese Punktzahl, wenn an zwei Stellen Proben genommen wurden, aber die erhaltenen Daten unschlüssig sind und keine eindeutigen Schlüsse auf die Luftbeschaffenheit zulassen.

40 Punkte: Diese Bewertung wird vergeben, wenn nur an einer Stelle eine Probe entnommen wurde und die Ergebnisse als unklar oder unzureichend erscheinen.

30 Punkte: Diese Punktzahl resultiert aus dem Versuch der Probenahme an einer Stelle, wobei jedoch keine Messung möglich war, vielleicht aufgrund technischer Probleme oder ungeeigneter Bedingungen.

20 Punkte: Diese niedrige Punktzahl wird vergeben, wenn der Test nicht vollständig durchgeführt wurde und die gesammelten Daten unzureichend sind, um eine Bewertung der Luftqualität vorzunehmen.

10 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn der Test abgebrochen wurde und keine verwertbaren

Daten vorhanden sind, möglicherweise aufgrund von Ausfällen der Ausrüstung oder anderen unvorhergesehenen Hindernissen.

## 2. Testgenauigkeit durch Vergleich mit einem Referenzwert

Testdurchführung:

### Schritt 1: Bestimmung des Referenzwerts

Im ersten Schritt wurde ein bekannter Referenzwert für die Schimmelbelastung ermittelt. Dazu wurden aktuelle wissenschaftliche Publikationen und offizielle Richtlinien von Umweltbehörden konsultiert. Dieser Referenzwert dient als Vergleichsmaßstab für die zu erwartenden Testergebnisse.

### Schritt 2: Durchführung des Tests

Der Test wurde mit einem speziellen Testkit durchgeführt, das dafür entwickelt wurde, die Schimmelbelastung in Innenräumen zu erfassen. Die Durchführung fand an einer zentralen Stelle im Raum statt, um repräsentative Ergebnisse zu bekommen. Dabei wurde das Testkit gemäß den Herstelleranleitungen eingesetzt und alle notwendigen Umgebungsparameter erfasst.

### Schritt 3: Vergleich der Ergebnisse

Im dritten Schritt wurden die Testergebnisse sorgfältig mit dem festgelegten Referenzwert verglichen. Durch den Vergleich konnte die Genauigkeit des Testkits bewertet werden, indem festgestellt wurde, inwieweit die Ergebnisse dem Referenzwert entsprachen oder davon abwichen.

## Punkteverteilung:

100 Punkte: Diese Punktzahl wird erreicht, wenn die Testergebnisse exakt mit dem festgelegten Referenzwert übereinstimmen, was auf eine hervorragende Genauigkeit des Testkits hinweist.

90 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn die Testergebnisse nur minimale Abweichungen vom Referenzwert aufweisen, welche jedoch sehr gering sind und die Zuverlässigkeit des Tests kaum beeinträchtigen.

80 Punkte: Diese Punktzahl wird zugeteilt, wenn geringfügige Abweichungen festgestellt werden, die jedoch noch innerhalb der akzeptablen Toleranzgrenzen liegen, was auf eine gute Testgenauigkeit hinweist.

70 Punkte: Diese Punktzahl bedeutet, dass signifikante Abweichungen vorhanden sind, die Ergebnisse aber noch in einem Bereich liegen, der interpretationsfähig ist und Hinweise auf eventuelle Testhardware- oder Anwendungsprobleme liefert.

60 Punkte: Diese Punktzahl zeigt an, dass die Testergebnisse ungenau sind und die Abweichungen zum Referenzwert signifikant und nicht mehr zu vernachlässigen sind.

50 Punkte: Diese Punktzahl wird gegeben, wenn die Testergebnisse inkonsistent zum Referenzwert sind und erhebliche Zweifel an der Zuverlässigkeit des Testkits bestehen.

40 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn die Testergebnisse aufgrund starker Inkonsistenzen und Abweichungen nicht interpretierbar sind.

30 Punkte: Diese Punktzahl wird erteilt, wenn die Testergebnisse aufgrund großer Mängel in der Datenintegrität als unbrauchbar gelten.

20 Punkte: Diese Punktzahl deutet darauf hin, dass der Test nicht vollständig durchgeführt wurde, möglicherweise aufgrund technischer Schwierigkeiten oder anderer unerwarteter Ereignisse.

10 Punkte: Diese Punktzahl zeigt an, dass der Test abgebrochen wurde und keine nutzbaren Daten zur Verfügung stehen.

---

I hope this detailed description meets your needs!

### 3. Messung der Reaktionszeit des Tests

Testdurchführung:

#### Schritt 1: Start des Tests

Der Test wurde sorgfältig zu einem vorab bestimmten Zeitpunkt initiiert. Dieser Zeitpunkt wurde präzise festgelegt, um eine genaue Messung der Reaktionszeit des Tests zu ermöglichen. Dabei wurde sichergestellt, dass alle erforderlichen Vorbereitungen getroffen und alle relevanten Systeme ordnungsgemäß betriebsbereit waren, um einen reibungslosen Start des Tests zu gewährleisten.

#### Schritt 2: Beobachtung der Testentwicklung

Während der Test lief, wurde die Entwicklung des Tests kontinuierlich und aufmerksam beobachtet. Dieser Schritt war entscheidend, um den genauen Moment zu erkennen, wenn das Testergebnis angezeigt wurde. Dabei wurden alle relevanten Anzeigen und Messwerte überwacht, um sicherzustellen, dass keine signifikanten Verzögerungen oder Abweichungen im Prozessablauf auftraten. Jede Veränderung im Testverlauf wurde dokumentiert, um einen klaren Überblick über den Ablauf zu erhalten.

#### Schritt 3: Aufzeichnung der Reaktionszeit

Die genaue Zeitspanne vom Start des Tests bis zur vollständigen Anzeige der Ergebnisse wurde präzise aufgezeichnet. Dazu wurde ein geeignetes Zeitmessinstrument verwendet, um sicherzustellen, dass die Messung der Reaktionszeit so genau wie möglich war. Diese Daten wurden gespeichert, um später analysiert zu werden und um die Reaktionszeit mit den Herstellerangaben zu vergleichen.

#### Punkteverteilung:

100 Punkte: Die aufgezeichnete Reaktionszeit stimmt exakt mit den vom Hersteller angegebenen Zeitwerten überein, ohne jegliche Abweichung.

90 Punkte: Die gemessene Reaktionszeit zeigt nur minimalste Differenzen im Vergleich zu den Herstellerangaben, die im Rahmen normaler Schwankungen liegen.

80 Punkte: Die Reaktionszeit ist geringfügig verlängert, bleibt jedoch innerhalb eines akzeptablen Bereichs, der die Funktionalität des Tests nicht signifikant beeinträchtigt.

70 Punkte: Die Zeit zur Anzeige der Testergebnisse ist deutlich länger als angegeben, jedoch immer noch innerhalb eines festgelegten Toleranzbereichs.

60 Punkte: Die Reaktionszeit überschreitet den definierten Toleranzbereich deutlich, was zu einer suboptimalen Testerfahrung führt.

50 Punkte: Die Reaktionszeit variiert stark, was genaue Messungen erschwert. Eine klare Beurteilung wird dadurch beeinträchtigt.

40 Punkte: Die erfasste Reaktionszeit zeigt so große Unregelmäßigkeiten, dass sie nicht sinnvoll interpretiert werden kann.

30 Punkte: Die Reaktionszeit ist dermaßen inkonsistent oder abweichend, dass die Ergebnisse für die beabsichtigten Testziele unbrauchbar sind.

20 Punkte: Der Test wurde nicht vollständig abgeschlossen, es mangelt an entscheidenden Daten zur Reaktionszeit.

10 Punkte: Der Test musste vorzeitig abgebrochen werden; es liegen keinerlei verwertbare Daten zur Reaktionszeitmessung vor.

#### **4. Benutzerfreundlichkeit des Testkits**

Testdurchführung:

**Schritt 1: Auspacken und Lesen der Anleitung**

Das Testkit wurde aus seiner Verpackung entnommen, wobei darauf geachtet wurde, dass keine Bestandteile beschädigt oder verloren gehen. Anschließend wurde die dem Testkit beiliegende Anleitung sorgfältig und vollständig gelesen. Der Fokus lag hierbei darauf, die Sprache und Formatierung der Anweisungen zu verstehen, um einen reibungslosen Ablauf der folgenden Schritte sicherzustellen.

**Schritt 2: Vorbereitung des Tests**

Das Testkit wurde gemäß den Anweisungen der Anleitung vorbereitet. Dies beinhaltete das Sammeln und Ordnen aller notwendigen Testkomponenten und sicherzustellen, dass sie in gutem Zustand und einsatzbereit sind. Es wurden keine zusätzlichen externen Hilfsmittel verwendet, um die Vorbereitung des Tests so realistisch wie möglich zu gestalten.

**Schritt 3: Durchführung des Tests**

Der eigentliche Test wurde sorgfältig durchgeführt. Dabei wurde jede einzelne Anweisung der Anleitung befolgt, um sicherzustellen, dass der Test korrekt ausgeführt wird. Während der Durchführung wurde darauf geachtet, ob alle Schritte logisch und leicht nachvollziehbar waren. Falls es während des Tests zu Unklarheiten kam, wurde festgehalten, welche spezifischen Anweisungen verbessert werden könnten.

#### **Punkteverteilung:**

**100 Punkte:** Das Testkit ist äußerst benutzerfreundlich. Alle Schritte, von der Vorbereitung bis zur Durchführung, sind klar, intuitiv und ohne jegliche Verwirrung zu befolgen. Die Anleitung ist präzise und lässt keine Fragen offen.

**90 Punkte:** Das Testkit ist benutzerfreundlich. Es gab vereinzelt kleinere Unklarheiten oder Missverständnisse in der Anleitung, die jedoch den Gesamtablauf des Tests nicht signifikant beeinflussten.

**80 Punkte:** Das Testkit ist allgemein benutzerfreundlich; es traten allerdings einige verständliche Missverständnisse auf, die eine erneute Konsultation der Anleitung erforderten.

**70 Punkte:** Das Testkit weist einige komplizierte Schritte auf. Die Anleitung ist größtenteils verständlich, jedoch gibt es Abschnitte, die mehr Klärung benötigen könnten, um Verwirrung zu vermeiden.

**60 Punkte:** Das Testkit erweist sich als schwer zu bedienen. Die Anleitung ist in vielen Teilen unklar, was zu einem langsamen und unsicheren Testablauf führte.

**50 Punkte:** Das Testkit ist schwer verständlich in der Nutzung. Wesentliche Details fehlen in der Anleitung, was die Testdurchführung erheblich erschwert hat.

**40 Punkte:** Das Testkit ist nahezu unbrauchbar. Die Anleitung trägt nicht zur Verbesserung der Bedienbarkeit bei und hat bei der Testdurchführung kaum geholfen.

**30 Punkte:** Das Testkit konnte nicht sinnvoll bedient werden. Die Anleitung ist unverständlich und hinderlich bei der Durchführung des Tests.

**20 Punkte:** Der Test konnte nicht vollständig durchgeführt werden. Wesentliche Informationen oder Schritte waren unklar oder fehlten gänzlich, sodass der Test nicht zum Abschluss gebracht werden konnte.

**10 Punkte:** Der Test musste abgebrochen werden. Es wurden keine verwertbaren Daten gesammelt, da die Anleitung und das Testkit nicht benutzerfreundlich genug waren, um den Test auch nur ansatzweise durchzuführen.

## 5. Klarheit und Verständlichkeit der Testergebnisse

Testdurchführung:

### Schritt 1: Durchführung des Tests

Der spezifizierte Kurzeittest wurde in voller Übereinstimmung mit dem vorgegebenen Testprotokoll durchgeführt. Alle notwendigen Schritte und Verfahren wurden genau befolgt, um sicherzustellen, dass der Test ordnungsgemäß und ohne Abweichungen abgeschlossen wurde. Dabei wurden alle relevanten Daten gesammelt und sorgfältig aufgezeichnet, um eine gründliche Analyse in den folgenden Schritten zu ermöglichen.

### Schritt 2: Interpretation der Ergebnisse

Die gesammelten Testergebnisse wurden gemäß der bereitgestellten Interpretationsanleitung geprüft und analysiert. Hierbei lag der Fokus darauf, die Ergebnisse so zu interpretieren, dass sie in einem klaren und verständlichen Format präsentiert werden können. Besondere Aufmerksamkeit wurde darauf gelegt, potenzielle Missverständnisse zu reduzieren und sicherzustellen, dass die Ergebnisse auch für jene ohne tiefgehendes Fachwissen nachvollziehbar bleiben.

### Schritt 3: Dokumentation der Ergebnisse

Die interpretierten Ergebnisse wurden in einem strukturierten und klaren Bericht festgehalten. Der Bericht wurde daraufhin durchgesehen, um sicherzustellen, dass er für einen durchschnittlichen Endbenutzer verständlich ist. Dabei wurden komplexe Fachtermini vermieden oder entsprechend erklärt, und die Ergebnisse wurden so organisiert, dass sie logisch und eindeutig nachvollzogen werden können.

## Punkteverteilung:

100 Punkte: Diese Punktzahl wird erreicht, wenn die Testergebnisse äußerst klar präsentiert und für alle Zielgruppen leicht verständlich sind. Es gibt keinerlei Unklarheiten oder Unstimmigkeiten, und die Anleitung zur Interpretation ist perfekt umgesetzt.

90 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn die Testergebnisse hauptsächlich klar sind, jedoch minimale und kaum störende Unklarheiten vorkommen, die den Gesamteindruck nur geringfügig beeinflussen.

80 Punkte: Diese Punktzahl wird erreicht, wenn die Testergebnisse im Allgemeinen verständlich sind, jedoch einige Aspekte potenziell missverstanden werden könnten, ohne dass dies die Gesamtaussage erheblich beeinträchtigt.

70 Punkte: Diese Punktzahl gilt, wenn die Testergebnisse im Wesentlichen verständlich sind, jedoch weitere Erläuterungen notwendig sind, um alle Unklarheiten zu beseitigen und die Ergebnisse vollständig nachvollziehbar zu machen.

60 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn die Testergebnisse für den durchschnittlichen Anwender schwer verständlich sind und die bereitgestellte Anleitung keine ausreichende Klarheit bietet.

50 Punkte: Diese Punktzahl beschreibt eine Situation, in der die Testergebnisse unklar sind und die vorhandene Anleitung kaum dabei hilft, die Ergebnisse zu verstehen.

40 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn die Testergebnisse nahezu nicht interpretierbar sind und erhebliche Zweifel an ihrer Aussagekraft bestehen.

30 Punkte: Diese Punktzahl weist darauf hin, dass die Ergebnisse durch erhebliche Mängel kaum brauchbar sind und die Durchführung des Tests als unzureichend betrachtet wird.

20 Punkte: Diese Bewertung wird vergeben, wenn der Test nicht vollständig durchgeführt wurde, sodass die Ergebnisse nicht als zufriedenstellend angesehen werden können.

10 Punkte: Diese Bewertung gilt, wenn der Test vorzeitig abgebrochen wurde und keine verwertbaren Daten zur Verfügung stehen, was eine fundierte Analyse unmöglich macht.

