

## **Vorwort**

Sehr geehrte Leserinnen und Leser,

wir freuen uns, dass Sie sich für den Prüfplan dieses Praxistests interessieren. Dieses Dokument gibt Ihnen einen umfassenden Überblick über die Methoden und Verfahren, mit denen wir den praktischen Teil des Tests ausgewertet haben. Unser Ziel ist es, Ihnen eine transparente und nachvollziehbare Grundlage zur Verfügung zu stellen, die es Ihnen ermöglicht, die Qualität und Eignung der getesteten Produkte eigenständig zu beurteilen.

In diesem Dokument wird detailliert erläutert, wie die Kriterien im praktischen Teil dieses Tests bewertet wurden und wie die Punkteverteilung zustande kam. Ein besonderes Merkmal unserer Tests ist, dass die Produkte von Verbrauchern in realen Anwendungssituationen geprüft werden, anstatt in einem Laborumfeld. Dies stellt sicher, dass die Ergebnisse die tatsächliche Nutzererfahrung widerspiegeln und für Sie als Verbraucher besonders relevant sind, aber dadurch auch subjektive Eindrücke wiedergeben können. Unsere Praxistests sind auf eine Dauer von zwei bis drei Wochen ausgelegt, um eine realistische und praxisnahe Bewertung zu gewährleisten.

Wenn Sie sich auch für die Bewertung unserer anderen Testkriterien wie Verpackung und Inhalt, Produktverarbeitung und Erscheinungsbild oder Preis-Leistungs-Verhältnis sowie den Bewertungen von Verbrauchern interessieren, können Sie dies in unserem allgemeingültigen Dokument zum Evaluierungsprozess nachlesen. Wir testen die Kriterien nach einem standardisierten Verfahren. In diesem Dokument, dem Prüfplan, liegt der Fokus ausschließlich darauf, wie der Praxistest durchgeführt wurde. Dieser Teil variiert von Produkt zu Produkt und ist daher nicht standardisierbar. Aus diesem Grund erstellen wir für jedes Produkt einen individuellen Prüfplan, der transparent zugänglich ist.

### **Inhalt und Aufbau des Dokuments:**

#### **1. Testdurchführung**

In diesem Abschnitt wird detailliert beschrieben, wie die Tests durchgeführt wurden. Jeder Testschritt wird präzise erläutert, um die Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse sicherzustellen. Die Testdurchführung ist in mehrere Schritte unterteilt, die für jedes Kriterium spezifisch beschrieben werden.

#### **2. Punkteverteilung**

Dieser Abschnitt gibt einen Überblick über die Bewertungsskala, nach der die Punkte vergeben wurden. Die Punkteverteilung wird für jedes Kriterium separat dargestellt, sodass die Leistung der Produkte in den verschiedenen Bereichen nachvollzogen werden kann.

Unser Prüfplan zielt darauf ab, eine umfassende und transparente Bewertung der Produkte zu gewährleisten. Durch die detaillierte Beschreibung der Testmethoden und die klare Punkteverteilung möchten wir Ihnen ein zuverlässiges Werkzeug an die Hand geben, um fundierte Entscheidungen treffen zu können.

Auf den nächsten Seiten werden die einzelnen Prüfkriterien, die detaillierte Testdurchführung sowie die Punkteverteilung genauer erläutert.

Ihr Prüfengel Institut

## 1. Montagefreundlichkeit

### Schritt 1:

Der Küchenrollenhalter wurde sorgfältig aus der Verpackung genommen, dabei wurde sichergestellt, dass keine der Teile beschädigt wurden. Anschließend fand eine visuelle Inspektion statt, um zu bestätigen, dass alle Teile gemäß der Packliste enthalten sind und keine sichtbaren Mängel aufweisen. Ziel war es, die Vollständigkeit und Unversehrtheit der Bestandteile zu überprüfen.

### Schritt 2:

Mit dem in Lieferumfang enthaltenen Inbusschlüssel gingen wir zur Montagevorbereitung über. Hierbei wurden die mitgelieferte Schraube und Halterungen vorsichtig entfernt und organisiert, sodass alles griffbereit war. Dieser Schritt beinhaltete auch die Analyse der Einbauorte, um sicherzustellen, dass die Halterung stabil und an der vorgesehenen Fläche angebracht werden kann.

### Schritt 3:

Der Hauptkörper des Halters wurde anhand der Anleitung an die zuvor bestimmte Stelle montiert. Besondere Aufmerksamkeit wurde darauf gelegt, die Schritte präzise nachzuvollziehen, um Fehler zu vermeiden und die Stabilität der Konstruktion von Anfang an zu gewährleisten.

### Schritt 4:

Zum Abschluss wurden alle Schrauben nochmals auf ihre Festigkeit überprüft. Dabei wurde vorsichtig darauf geachtet, dass der Halter keinen übermäßigen Bewegungen unterlag und fest installiert war, ob an einer Wand oder im Schrank. Diese Überprüfung diente dazu, die Sicherheit im späteren Gebrauch zu gewährleisten.

### Punkteverteilung:

100 Punkte: Alle Teile sind vorhanden, und die gesamte Montage konnte zügig innerhalb von weniger als 10 Minuten abgeschlossen werden, ohne auf Probleme zu stoßen.

90 Punkte: Der Lieferumfang war vollständig, und die Montagezeit lag zwischen 10 und 15 Minuten, wobei alle Schritte reibungslos abliefen.

80 Punkte: Während der Montage wurden einige kleinere Schwierigkeiten festgestellt, sodass der Vorgang zwischen 15 und 20 Minuten dauerte, ohne dass wesentliche Elemente fehlten.

70 Punkte: Es waren nicht alle vorgesehenen Teile verfügbar, was die Montage auf 20 bis 25 Minuten verlängerte, jedoch konnte der Halter abschließend installiert werden.

60 Punkte: Die Montage nahm aufgrund von Problemen und geringfügigen Schwierigkeiten 25 bis 30 Minuten in Anspruch, aber sie konnte trotz dieser Verzögerungen bewerkstelligt werden.

50 Punkte: Mehrere essenzielle Teile fehlten, wodurch der Montageprozess länger als 30 Minuten dauerte und improvisierte Schritte notwendig waren, um ihn abzuschließen.

40 Punkte: Die Anleitung erwies sich als unklar, sodass die Montage nicht vollständig abgeschlossen werden konnte, trotz vollständiger Teile und vorhandenem Werkzeug.

30 Punkte: Mehrere Anläufe waren erforderlich, um die Montage überhaupt zu beginnen, da die Anleitung oder Teile unzureichend waren.

20 Punkte: Wesentliche Teile des Halters fehlten, die Montage konnte folglich nicht durchgeführt werden, trotz vorhandener restlicher Bauteile.

10 Punkte: Selbst bei komplettem Satz an Einzelteilen war es schlichtweg unmöglich, die Montage erfolgreich durchzuführen, was auf grundlegende und unlösbare Probleme hindeutete.

## 2. Stabilität bei der Benutzung

### Schritt 1:

Der Küchenrollenhalter wurde sorgfältig und stabil auf einer geeigneten Position auf der Arbeitsfläche platziert. Dabei wurde darauf geachtet, dass er sicher steht und nicht wackelt, um ein späteres Umkippen oder Verrutschen zu verhindern. Die Platzierung erfolgte unter Berücksichtigung der Herstelleranweisungen, um eine maximale Stabilität und Benutzerfreundlichkeit zu gewährleisten.

### Schritt 2:

Nachdem der Halter sicher auf der Arbeitsfläche platziert wurde, wurde eine Standard-Küchenrolle in den Halter eingelegt. Dabei wurde darauf geachtet, dass sich die Rolle frei drehen kann, ohne dass es zu Reibung oder Widerstand kommt, die das Abrollen beeinträchtigen könnten. Zudem wurde sichergestellt, dass die Rolle mittig im Halter sitzt, um ein gleichmäßiges Abrollen zu ermöglichen.

Schritt 3: Um die Stabilität des Halters unter normalen Nutzungsbedingungen zu testen, wurden mehrere Blätter sowohl schnell als auch langsam von der Rolle abgezogen. Dabei wurde beobachtet, ob der Halter fest an seinem Platz bleibt oder Anzeichen von Wackeln oder Instabilität zeigt. Dieser Schritt simuliert die alltägliche Nutzung, bei der Nutzer die Küchenrolle in unterschiedlichem Tempo abziehen.

Schritt 4: Zuletzt wurde ein leichter Druck auf den Rollenhalter ausgeübt, um seine Stabilität unter Belastung zu testen. Dieser Druck simuliert die Beanspruchung, die bei der Entnahme von Blättern oder versehentlichem Stoßen auftreten könnte. Dabei wurde genau beobachtet, ob und wie der Halter den Druck absorbiert oder ob er Anzeichen von Instabilität bis hin zum Kippen zeigt.

### **Punkteverteilung:**

100 Punkte: Der Rollenhalter bleibt vollständig stabil, auch wenn mehrere Blätter schnell abgezogen werden. Es gibt keinerlei Bewegung oder Wackeln, selbst bei leichtem Druck auf den Halter.

90 Punkte: Bei der Benutzung des Rollenhalters tritt ein leichtes Wackeln auf, dennoch bleibt der Halter stabil an Ort und Stelle verankert. Der Betrieb wird nicht beeinträchtigt und der Halter zeigt keine Anzeichen von Schwäche.

80 Punkte: Der Rollenhalter zeigt merkliche Bewegungen bei der Nutzung, kann jedoch stehen bleiben, ohne zu kippen oder seine Position zu verändern. Die Funktionalität bleibt gewährleistet, auch wenn die Stabilität etwas beeinträchtigt ist.

70 Punkte: Bei schnellem Abrollen von Blättern erweist sich der Halter als instabil, indem er bedenklich wackelt oder leicht kippt. Die Nutzung wird dadurch beeinträchtigt, doch der Halter bricht nicht vollständig zusammen.

60 Punkte: Der Halter kippt um oder verliert seine Position, sobald ein leichter Druck ausgeübt wird. Dies weist auf eine deutlich eingeschränkte Stabilität hin, die eine unzuverlässige Nutzung zur Folge hat.

50 Punkte: Der Halter fällt um oder löst sich bei schnellem Abrollen der Blätter von seiner Befestigung. Dies zeigt, dass die Konstruktion nicht ausreichend stabil ist, um den alltäglichen Anforderungen standzuhalten.

40 Punkte: Der Halter ist nur fähig, kleine und leichte Rollen stabil zu halten. Größere Standardrollen führen zu deutlichen Stabilitätsproblemen, die eine unsichere Nutzung zur Folge haben.

30 Punkte: Der Halter wackelt erheblich bei jeder Art der Benutzung, unabhängig von der Abrollgeschwindigkeit oder der ausgeübten Belastung. Dies beeinträchtigt die Funktionalität erheblich.

20 Punkte: Bereits beim leichten Abrollen der Blätter fällt der Halter oder zeigt er deutliche Schwächen. Dies macht es unmöglich, den Halter in einer regulären Küchensituation zuverlässig zu verwenden.

10 Punkte: Der Halter versagt vollständig und bricht bei der Benutzung zusammen. Dies stellt ein deutliches Konstruktionsproblem dar und macht den Halter unbrauchbar.



### 3. Rutschfestigkeit der Basis

#### Schritt 1:

Der Halter wurde direkt auf einer glatten Küchenarbeitsplatte positioniert, um eine möglichst rutschige Grundlage zu simulieren. Dabei wurde darauf geachtet, dass keine anderen Objekte in der Nähe sind, die das Testergebnis beeinflussen könnten.

#### Schritt 2:

Eine handelsübliche Küchenrolle wurde in den Halter eingesetzt und ein kontrolliertes Abrollen der Küchenpapierblätter durchgeführt. Dies beinhaltete sowohl ein zügiges als auch ein langsames Abrollen, um verschiedene Nutzungsintensitäten zu simulieren. Auffälligkeiten in der Bewegung des Halters wurden hierbei genau beobachtet und notiert.

#### Schritt 3:

Anschließend wurde sukzessiv erhöhter Druck auf den Halter ausgeübt. Dafür wurde eine gleichmäßige Drucksteigerung von leichtem bis hin zu starkem Druck vorgenommen, um festzustellen, ab wann der Halter zu rutschen beginnt. Dieser Test sollte verdeutlichen, wie der Halter sich unter verschiedenen Belastungen verhält.

#### Schritt 4:

Die Unterseite des Halters wurde gründlich auf das Vorhandensein von rutschfesten Materialien untersucht. Dabei wurde nach Indikatoren wie Gummifüßchen oder speziellen Beschichtungen gesucht, die eine Erhöhung der Rutschfestigkeit bewirken könnten.

#### **Punkteverteilung:**

100 Punkte: Der Halter bleibt selbst bei starkem Druck unverändert an seiner Position. Er zeigt keinerlei Anzeichen von Bewegung oder Instabilität, was auf exzellente Rutschfestigkeit hinweist.

90 Punkte: Der Halter rutscht nur minimal, wenn ein erheblicher Druck auf ihn ausgeübt wird. Diese Bewegung ist jedoch durch normale Nutzung nicht zu erwarten und beeinträchtigt die Stabilität kaum.

80 Punkte: Unter leichten Druckbedingungen zeigt der Halter erste Anzeichen von Bewegung. Diese Bewegungen sind nicht kritisch, könnten aber in bestimmten Situationen auffallen.

70 Punkte: Eine merkliche Verschiebung findet bereits beim normalen Abrollen der Küchenrolle statt. Dies könnte bei häufigem Gebrauch zu einer gewissen Unannehmlichkeit führen.

60 Punkte: Der Halter weicht schon bei leichtem Abrollen der Küchenrolle von seiner ursprünglichen Position ab, was die Nutzung erheblich erschweren könnte.

50 Punkte: Auf glatten Oberflächen tritt ein ständiges Verrutschen auf, was die Funktionalität des Halters massiv einschränkt.

40 Punkte: Der Halter erweist sich nur auf rauen Oberflächen als einigermaßen stabil, was auf eine starke Einschränkung seiner Einsatzmöglichkeiten hinweist.

30 Punkte: Selbst ohne äußere Einwirkung beginnt der Halter zu rutschen, was die Frage nach seiner allgemeinen Zweckmäßigkeit aufwirft.

20 Punkte: Der Halter kann ohne großen Kraftaufwand verschoben werden, was auf eine akzeptable Funktionalität nahezu vollständig verzichtet.

10 Punkte: Der Halter ist von Anfang an extrem instabil und verliert sofort den Halt, was ihn gänzlich unbrauchbar in Haushaltsumgebungen macht.

#### 4. Kompatibilität mit verschiedenen Rollengrößen

##### Schritt 1:

In diesem Schritt wurde eine Standard-Küchenrolle in den Halter eingelegt. Es wurde darauf geachtet, dass sie problemlos in den Halter passt und sicher ohne jegliches Wackeln oder Spiel sitzt. Zusätzlich wurde überprüft, dass das Abrollen der Küchenrolle reibungslos möglich ist, ohne dass die Rolle aus dem Halter springt oder hakt. Die Handhabung der Küchenrolle wurde durch mehrere Benutzungszyklen getestet, um sicherzustellen, dass die Passgenauigkeit auch bei wiederholtem Einsatz gewährleistet ist.

##### Schritt 2:

Eine extra große Küchenrolle wurde eingesetzt, um ihre Kompatibilität mit dem Halter zu prüfen. Dabei wurde untersucht, ob die Rolle trotz ihrer größeren Dimensionen ohne Probleme eingesetzt werden kann und während des Gebrauchs stabil bleibt. Es wurde besonders Augenmerk darauf gelegt, dass die Rolle nicht blockiert wird und sich das Papier gleichmäßig abrollen lässt. Auch hier wurde der Test mehrmals wiederholt, um stabile und einheitliche Ergebnisse zu gewährleisten.

##### Schritt 3:

Es wurde getestet, wie gut der Halter auf das Wechseln zwischen mehreren Rollengrößen reagiert. Verschiedene Rollengrößen wurden nacheinander eingesetzt und ausgetauscht, um zu prüfen, ob der Wechsel einfach und ohne zusätzliche Anpassungen oder Probleme möglich ist. Der Prozess wurde wiederholt, um sicherzustellen, dass keine Komplikationen bei mehrfachen Rollenumstellungen auftreten.

#### **Punkteverteilung:**

100 Punkte: Diese Punktzahl wird erreicht, wenn alle getesteten Rollengrößen – Standard-, große und kleine Rollen – problemlos in den Halter passen, sich gleichmäßig abrollen lassen und der Wechsel zwischen den verschiedenen Rollengrößen schnell und unkompliziert vollzogen werden kann.

90 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn zwar alle Rollengrößen in den Halter passen, jedoch leichte Anpassungen erforderlich sind, wie etwa das Nachjustieren der Halterung oder geringfügiges Nachhelfen beim Wechseln der Rollen.

80 Punkte: Verdient, wenn sowohl Standard- als auch große Rollen ohne Probleme passen, aber kleine Rollen ein gewisses Wackeln aufweisen, das jedoch die Funktionalität nicht erheblich beeinträchtigt.

70 Punkte: Diese Punktzahl liegt vor, wenn Standard- und kleine Rollen gut in den Halter passen, große Rollen jedoch nicht optimal einsetzbar sind, möglicherweise blockieren oder sich nur schwer abrollen lassen.

60 Punkte: Erreicht, wenn große Rollen generell nicht passen, die Standardrollen jedoch ohne weitere Anpassungen funktionsfähig und einfach zu handhaben sind.

50 Punkte: Vergaben, wenn lediglich Standardrollen ohne notwendige Anpassungen genutzt werden können, aber sowohl große als auch kleine Rollen nicht optimal passen.

40 Punkte: Diese Punktzahl wird vergeben, wenn keine großen Rollen passen und für deren Anpassung spezielle Veränderungen am Halter nötig wären.

30 Punkte: Erhält der Halter, wenn lediglich eine einzige der getesteten Rollengrößen problemlos in den Halter passt und alle anderen Rollen Schwierigkeiten bereiten.

20 Punkte: Wird gegeben, wenn die Rollen nur mit erheblichem Aufwand und Anpassungen in den Halter passen, was den Nutzwert deutlich einschränkt.

10 Punkte: Diese Bewertung besagt, dass keine der getesteten Rollengrößen ohne erhebliche Probleme im Halter eingesetzt werden kann.

---

I hope this accommodates your request effectively. Please let me know if you need any further elaboration or sections.

## 5. Reinigung und Pflegeleichtigkeit

### Schritt 1:

Die Oberfläche des Halters wurde sorgfältig auf sichtbaren Schmutz, Flecken oder andere Verunreinigungen untersucht. Es wurde darauf geachtet, alle leicht sichtbaren und versteckten Bereiche zu inspizieren, um ein umfassendes Bild vom Verschmutzungsgrad der Oberfläche zu erhalten. Kleinere Kratzer oder Veränderungen der Oberfläche wurden ebenfalls notiert, um sicherzustellen, dass die Ergebnisse des Tests ausschließlich durch den Reinigungsprozess beeinflusst werden.

### Schritt 2:

Der Halter wurde mit einem weichen, feuchten Tuch abgewischt, um die Basisfähigkeit zur Entfernung von normalem Oberflächenschmutz zu testen. Es wurde darauf geachtet, dass alle Bereiche gleichmäßig behandelt werden und kein übermäßiger Druck angewendet wird. Der Effekt der Reinigung wurde unmittelbar danach erneut durch Sichtprüfung bewertet, um die Effizienz der Wasserreinigung ohne zusätzliche Mittel zu bestimmen.

### Schritt 3:

Ein mildes, handelsübliches Reinigungsmittel wurde vorsichtig auf die verbliebenen hartnäckigen Flecken aufgetragen. Die Fläche wurde sanft mit einem Schwamm behandelt, um zu prüfen, wie gut sich solche Verunreinigungen lösen lassen. Die Einwirkzeit des Mittels wurde dokumentiert, und es wurde darauf geachtet, Rückstände vollständig mit klarem Wasser zu entfernen. Danach wurde die Oberfläche erneut inspiziert, um die Effizienz bei der Fleckentfernung mittels Reinigungsmitteln zu beurteilen.

### Schritt 4:

Nach dem Reinigungsprozess wurde die Trocknungszeit der Oberfläche überwacht. Es wurde festgehalten, wann die Oberfläche frei von jeder sichtbaren Feuchtigkeit war, um die Effizienz der Trocknung zu dokumentieren. Rückstände oder Flecken, die während der Trocknung sichtbar wurden, wurden ebenfalls notiert, um deren Einfluss auf das Gesamtergebnis zu beurteilen.

### **Punkteverteilung:**

100 Punkte: Der Halter ließ sich sehr einfach reinigen, und alle Flecken und Rückstände konnten mühelos entfernt werden. Die Oberfläche war nach kurzer Zeit vollständig trocken und zeigte keinerlei Rückstände.

90 Punkte: Die Reinigung des Halters war einfach und effizient. Einige schwierige Flecken benötigten etwas mehr Aufmerksamkeit, aber wurden entfernt. Die Trocknungszeit war etwas länger, betrug jedoch nicht übermäßig viel mehr.

80 Punkte: Die Reinigung erforderte mehrere Schritte, um alle Flecken zu entfernen, war jedoch zufriedenstellend im Ergebnis. Die Trocknungszeit war im normalen Rahmen, ohne zusätzliche Probleme durch Rückstände oder Wasserflecken.

70 Punkte: Trotz einfacher Reinigung blieben hartnäckige Flecken sichtbar, die sich nicht vollständig entfernen ließen. Die Trocknung erfolgte ohne weitere Komplikationen.

60 Punkte: Für eine gründliche Reinigung war intensives Schrubben erforderlich. Einige Flecken konnten dennoch nicht entfernt werden. Die Trocknung war ansonsten problemlos.

50 Punkte: Trotz der Reinigung blieben Rückstände oder Flecken zurück. Diese beeinträchtigten die Gesamterscheinung des Halters deutlich.

40 Punkte: Der Halter konnte nur durch spezielle, aggressive Reinigungsmittel vollständig gereinigt werden, was deutlichen Aufwand erforderte.

30 Punkte: Die Reinigung stellte sich als sehr schwierig heraus, viele Flecken blieben bestehen trotz intensiver Bemühungen.

20 Punkte: Eine angemessene Reinigung war kaum möglich, ohne Gefahr zu laufen, den Halter zu beschädigen. Schmutz und Flecken blieben weitgehend erhalten.

10 Punkte: Die Reinigung war nicht möglich, der Halter blieb durchweg verschmutzt und zeigte kaum Verbesserung gegenüber dem Ausgangszustand.